



## תשובה ל"מעשה רב"

**בתשובה לשאלה, מי שהולך לראות אולם מפואר בשעה שיש במקום 'ברית מילה', אם נחשב לו למצוה במה שנמצא שם.**

### מצוה לראות עושי מצוה

א] שנינו ביומא ס"ח ב': "הרואה כהן גדול כשהוא קורא אינו רואה פר ושעיר הנשרפים, והרואה כהן גדול כשהוא קורא אינו רואה כהן גדול כשהוא קורא. ולא מפני שאינו רשאי, אלא שהיתה דרך רחוקה, ומלאכת שניה שוה כאחת". ואמרו בגמ' שם ע' א': "הרואה כהן גדול כל לא מפני שאינו רשאי. פשיטא, מהו דתימא כדריש לקיש, דאמר ריש לקיש אין מעבירין על המצות. ומאי מצוה, ברב עם הדרת מלך, קא משמע לך". ופרש"י: "מאי מצוה. יש בראייתו, יש כאן מצוה משום ברוב עם הדרת מלך; קא משמע לך. דלא מעבר הוא, מאחר שאינו עסוק בה".

ב] ובשו"ת אג"מ י"ד ח"א סי' קנ"ז נשאל אודות מוהל שנקרא לעשות ברית מילה בשבת אצל פורק יעקב, אם ילך למול או עדיף שימנע כדי שלא לראות חילול שבת. והשיב בתו"ד: "לעני"ן אף שודאי יש איסור על האדם לילך למקום (שירואים אונים) שעוברין על איסורי תורה, וראה מה שציטטנו ביומא ע"ד על שיש מצוה לראות בעשיית מצוה משום ברוב עם הדרת מלך... אי"כ שמעינן ממילא לראות בעביה יש איסור, דהא ברוב עם הוא ח"י ביון למלך".

אכן להלכה פוסק כי אם אין מוהל אחר, אזי מחוייב הוא לילך למול אע"פ שיראה שם חילול שבת, ומסיים: "אבל תיכף אחר מעשה המילה של השאר רב".

### בני העדה שהולכים לראות שחוק שעושין לכבוד חתן

ג] איתא בתניגה י"ד ב': "פתח רבי יהושע ודרש, ואותו היום תקופת תמוז היה, נתקשרו שמים בעבים ונראה כמין קשת בענן, והיו מלאכי השרת מתקבצין ובאין לשמוע, כבני אדם שמתקבצין ובאין לראות בממוטוי חתן וכלה". ופרש"י שם: "בממוטוי חתן. מיני שחוק שמשחקין לפניו".

ופשטות לשון הגמרא נראה, כי הדרך היא שישנם בני אדם המתקבצין באים לראות את המצוה והשחוקים, ואין כל כוונתם לבוא לשמח חתן וכלה בהשתתפותם, ובכל זאת ידמו את ביאת המלאכים אליהם, והיינו שאף הגעה זו עבורו ראיית הממוטוי והשחוק נחשבת כמצוה קצת, שכן וראים את המשמחים המקיימים מצוות לשמח חתן וכלה, ותוספת מצוה יהיה להם, שכן הוסיפו בשיעור 'ברוב עם', וכמו שכתב באג"מ הנ"ל.

### עשיית מצוה עם כוונה להנאה נוספת

ד] והנה איתא בפסחים ח' א': "תנא, אין מחייבין אותו להכניס ידו לחרוץ ולסדקין לבדוק מפני הסכנה... והא אמר רבי אלעזר שלוחי מצוה אינן ניוקין. אמר רב אשי, שמא תאבד לו מחט, ואתי לעיוני בתרה (שמא תאבד לו מחט קודם לכן, ואתי השתא לעיוני בתרה, וכיון דמוכחי אף למחט לאו שילוח מצוה הוא, וניזוק - רש"י). וכחאי גוונא לאו מצוה הוא (וכחאי גוונא דמתכיון למצוה ולצרכו, ולא שילוח מצוה הוא, בתמיא - רש"י), והנתיא, האומר סלע זו צדקה בשביל שיהיה בני או שאינה בן העולם הבא, הרי זה צדק גמור (דבדו זה, ולא אמרינן שלא לשמה לעושה, אלא כיים מצוות בוראו שצוהו לעשות צדקה, ומתכיון אף להנאת עצמו שיוזכה בה לעולם הבא או שיהיה בני - רש"י). דילמא בתר דבדק (וגמר כל המצוה - רש"י) אתי לעיוני בתרה".

ומבואר דאף כשמתכיון על הדברים גם יחד, נחשב הוא כ'לשמה'. אמנם אם כל כוונת עשייתו היתה אך ורק כדי למצוא המחט, אי"כ שמיילא נבדק המקום מחמץ, אין זה מצוה.

### העושה מצוה וכל כוונתו להנאת חולין בעלמא

ה] ולהלן שם בגמ' איתא: "אמר רבי אבהו בר אבא אמר רבי יצחק, מפני מה אין פירות גינוסר בירושלים, כדי שלא יהו עולי רגלים אומרים, אלמלא לא עלינו אלא לאכול פירות גינוסר

בירושלים דינו, נמצאת עליה שלא לשמה. כיוצא בו אמר רבי יוסתאי ברבי נאי, מפני מה אין חמי טבריא בירושלים, כדי שלא יהו עולי רגלים אומרים, אלמלא לא עלינו אלא לרחוץ בחמי טבריא דינו, ונמצאת עליה שלא לשמה".

ומשמע כי אילו היו בירושלים תענוגות אלו, יש חשש שיהיו עולי רגלים שכל ביאתן לא תהיה אלא להנות מטוב העולם שיש בירושלים" ובכך יפסידו את עיקר שכרם במצוות העלייה לרגל, וכדי שלא יהיו מישראל שיהיה להם הפסד כה גדול בקיום המצוה, הגם שהדבר תלוי בבחירה שיעשה המצווה לשם שמים ולא להנאותו, גלגל ה' שתענוגות אלו יעלמו מירושלים.

ו] וע"ע פסחים נ' ב': "תנו רבנן, יש זריז ונשכר, ויש זריז ונפסד. יש שפל ונשכר, ויש שפל ונפסד. זריז ונשכר, דעביד כולי שבתא, ולא עביד ובטל שבתא. זריז ונפסד, דעביד כולי שבתא, ועביד במעלי שבתא. שפל ונשכר, דלא עביד כולי שבתא, ולא עביד במעלי שבתא. שפל ונפסד, דלא עביד כולי שבתא, ועביד במעלי שבתא. אמר רבא, הני שני דמחוזא, אף על גב דלא עבדן בעבידתא במעלי שבתא משום מנפוקתא הוא, דהא כל יומא נמי לא קא עבדן, אפילו הכי שפל ונשכר קרינן להו".

ופרש"י שם: "זריז". בעל מלאכה; שפל ונשכר. דלא עביד כולא בשבתא, ולא עביד ובטל שבתא. ואף על גב דלאו לשום מצוה מיכוין, מצוה שלא לשמה מיהא היא, דאמרינן לקמן, יעסוק אדם במצוה ואפילו שלא לשמה".

ואפשר לומר, אדוות שפלים שאינם עוסקים במלאכה בכל ימות השבוע, בהגיע ערב שבת ואף בו אינם עושים מלאכה, מסתמא יודעים באיזה יום נמצאים שהוא ערב שבת שראוי לשבות ולמלאכה, בכל זאת, כיון דאף בכל יום שובתים ממלאכה, נחשב להם הדבר רק 'כמצוה שלא לשמה', ועכ"פ יש עליו 'שם מצוה'.

ו] וכיוצא ב' מצונו סוכה כ"ז ב': "משבח אני את העצמלנין שאין יוצאין מבתיהן ברגל". ופרש"י: "אף על פי שלא בשביל הרגל מתעבבים, שהיה כל ימות השנה אינו יוצאין מחמת עצלות, אף על פי כן משבחן אני".

ז] ולפי"ז בביד"ד, אם כל כוונת ההולך הוא לראות את יופי האולם, ולא ע"פ שיש שם ברית מילה, אינו נחשב כחלק מעושי המצוה, ובדומה לה שכתבו בגמ' הנ"ל באות ה', לענין עולי רגלים. משא"כ אם עותר עדתו גם לכוין שיש מעשה מצוה בהשיותו שם, אע"פ שאיננו עושה שם שבת, ואינו נחשב כחלק מעושי המצוה, הרי זה דומה לנותן צדקה על מנת שיוזכה לחיי העולם הבא, שנחשב עבורו כמצוה".

**מהדברים הנכונים:** מצוה לראות עושי מצוה, ולהיפך ח"ו בעוברי עביה (אות א', א'). אנשים שהולכים לראות שמחת חתן (אות ג'). עשיית מצוה עם כוונה להנאה נוספת מלבד המצוה (אות ד'). עשיית מצוה שכלל כוונתו רק להנאת חולין (אות ה'). גם העושה מצוה שבין כך חיצונית עושה זאת גם בלי המצוה, אבל זאת נחשב לו לקבל שכר (אות ו').

## תשובה ל"חילוקא דרבנן"

**בתשובה לשאלה, בדברי רש"י (במדבר ג' ט"ז), שאמר משה לפני הקב"ה, הלא אני נכנס לביתו כולם ולותן אלהים, לדעת מניין יונקיהם. ועשה לו הקב"ה נס, שכמשה עמד על פתח האהל, היתה שכינה מקדמת לפניו, ובת קול יוצאת מה האהל ואומרת את מספר החינוקות בכל האהל. כיצד לי לישב בדביו עם דברי ח"ל בזוה"ק (תנין ב' ר"א ב') בעודו מקומות, שאין הקב"ה עושה נסים לחינם, ומדוע הוצרך משה לנס כזה שהקב"ה ימנה את בני לוי, רק בגלל טרחתו, שלא רצה להיכנס בעצמו לכל אחד ואחד מבתיהם ולמנותם.**

בשאלה זו עמד הג'ור אריה' (במדבר שם) וכתב: "וקשה, וכי בשביל הטורח שלא רצה להיכנס לאהל שלהם נמנו על פי ה'.

# גשומי אהלם שהגפסו קליין זה קטוב שחר

ונראה שפירושו, כי נגאי הוא לתלמיד חכם שיכנס לאהל אחר שישם נשים, ולפיכך אמר, ומיך אני נכנס לאהליהם לדעת מנין יונקיהם". והיינו, שהטעם שמשא רבינו לא רצה להיכנס לאהלי הלויים, אינו משום טירחה, אלא משום צניעות, ולכן אין זה נחשב נס לחינם, אלא למטרה זו של צניעות.

## תשובה ל"מבין חידות"

**בתשובה לשאלה, איזו תקנה הקשורה לזמן שקודם 'מתן תורה', מצונו שדוקא אצל בני חו"ל מתקיימת יותר חתיקנה.**

התשובה היא, תקנה זו שתיקנו חז"ל להפסיק בפרשה אחת, בין קריאת הקללות בפרשת בחקתי, לבין ארץ מתן תורה, ולא בשתי פרשיות, מתקיימת חתיקנה בשנה זו שחל שבועי של פסח בשבת, דוקא בחו"ל ולא בארץ ישראל, וכדלהלן.

דהנה איתא בגמ' (מגילה ל"א ב'): "תניא, רבי שמעון בן אלעזר אומר, עזרת יתקן להן לישמש שיהו קורין קללות שבתורת כהנים קודם עצרת, ושמשנה תורה קודם ראש השנה. מאי טעמא, אמר אביי ואיתמא ריש לקיש, כדי שתכלה השנה וקללותיה. בשלמא שבמשנה תורה, איכא כדי שתכלה שנה וקללותיה, אלא שבתורת כהנים, אטו עצרת ראש השנה היא, אין, עצרת נמי ראש השנה היא, תתנו, ועברת על פירות האילן". ומבואר, שתקנת קריאת הקללות בפרשת בחקתי, הוא כדי להסמיכם לחג השבועות, משום ד'תכלה שנה וקללותיה'.

וכתבו שם התוס' (ד"ה קללות), דלא רצו חז"ל להסמך לגמרי את הקללות שבפרשת בחקתי לעצרת, ולכן אנו קורין את פרשת במדבר קודם עצרת, שבוה יש הפסקה בין הקללות לחג השבועות.

ובשו"ת מהרי"ט (ח"ב או"ח סי' ד') נשאל, בשנה מעוברת כמו זו (התשפ"ב), שחל שבועי על פסח בשבת, ובני ארץ ישראל קוראים בשבת במלמדת את פרשת אחרי מות, ואילו בני חו"ל קוראים פרשה של חג, ומאז נפרדת דרכם של בני חו"ל וארץ ישראל עד לסוף חומש במדבר בפרשיות מות ומסעי, ומדוע לא תיקנו לערב את פרשיות אחרי מות וקדושים בחו"ל בשבוע שלאחר הפסח, ואז היו הקריאות שוות לגמרי מכאן ואילך בין בארץ ישראל ובין בחו"ל.

וענה על כך מהרי"ט: "הרבה טרחו הראשונים לחבר כמה פרשיות המסומכות זו לזו בשנה פשוטה, כמו תזריע מצורע, אחרי מות קדושים, בהר בחקתי, וכל עצמן לא טרחו אלא שיהיו קורים במדבר סיני קודם לעצרת... וטעמא משום דאמרינן בפרק בני העיר, עזרת יתקן להם לישמש שיהיו קורין קללות שבתורת כהנים קודם עצרת, ומפרש טעמא, כדי שתכלה שנה וקללותיה... וכתבו התוס', שנהגו העולם להפסיק בפרשה אחת בין קללות לעצרת, והוא פסח במדבר סיני. וכשם שאמרו שלא לארץ כך אמרו שלא להקדים, שיהיו קורין אותם שתי שבתות שלפני עצרת, דלא מיכרא מילתא שכלו קללותיה א"כ נקראים בסמוך לאחריית השנה... ובארץ ישראל שיקרא אחרי מות בשבוע לעומר, הוצרך הדבר שיהיה להם שתי שבתות של הפסח בין קללות לעצרת, אבל בחו"ל לעשות כסדר השנים". והיינו, שבארץ ישראל אין ברירה, ובשנה זו יוצא שיש ב' פרשיות המפסיקות בין קריאת הקללות לחג השבועות, ונמצא שתקנה זו של חז"ל איננה כ'לשמה'. אמנם אם כל כוונת עשייתו היתה אך ורק כדי למצוא המחט, אי"כ שמיילא נבדק המקום מחמץ, אין זה מצוה.

## תשובה ל"מענינא דירחא"

**בתשובה לשאלה, היכן מצונו, דנשתנה שמו של 'חג השבועות' משום 'שנת השמיטה'.**

שהלויים לא יניחו אותו להיכנס ולמנות בניהם כדלעדת כמה שיתנו שקלים, מ"מ יצטרכו כל אחד ואחד למנות בניהם כדי לדעת כמה שקלים ליתן. אמנם צ"ב בדבריו, מדוע יסברו הלויים לעשות כן, אחר שאומר להם משה רבינו שצניטו על כך מאת ה'.

והרב א. דיין שליט"א, דין לתירוק נוסף, שהביא רבי שמעון חירארי זצ"ל, בספרו 'בשמחה תצאו' (עמ' תפ"ב), בשם המאורה של תורה, דכיון שכל אחד ואחד מישראל קינא לאשתו ממש, וכדאיתא בגמ' (סנהדרין ק"א א'), ומסתמא גם שבת לו בכלל, ממילא היה אסור לו להתכבד בכלל אותם השבתות מפני עצרת, המתונה לאחרונה, ואף על פי שהיכנס לקה"א, וכמו דאיתא בגמ' (בבב"ל ט"ז כ"ב סי"ח), דאסור לו להתייחד עמה אף אם בעלה בוער, ולכן נעשה לו נס זה שיהיו נמנים מאליהם.

7. וכמו"כ יכלו לחבר את הפרשיות 'בהר' ו'בחקתי', ולא היו צריכים לחלק בין הקריאות לתקופה ארוכה זו הנמשכת כשלושה חודשים.

8. אלא בעדיין קשה, מדוע המתינו מלחבר הפרשיות בחו"ל עד פרשת מטות מסעי, ולא עשו כן כבר בפרשיות קת ובלק. וכתב על כך מהרי"ט שם: "ונראה לי שטעמם הוא, דכיון שנדחו שלא יכלו להתכבד בכלל אותם השבתות מפני עצרת, המתונה לאחרונה, ואף על פי שהיו יכולים להקדים שבת אחת בחוקת ובלק, לא רצו לשנות מסדר כל השנים שאין פסח חל בשבת, ומחברין מטות ומסעי, שהחיבור מוכיח, והדבר צריך, מפני שתעה באב הבא אחריהם שדורין בשבוע שחל בו... והטעם הוא, משום פרשת (דברים י') כי תוליד בנים ובנות... ונמשך שתי שנים לנשואתם...". והיינו, דלא רצו לשנות מסדר שאר השנים ולחבר פרשיות אחרות, אלא המתינו מלחבר הפרשיות עד מטות ומסעי, וזאת כדי שיקראו פרשת ואתחנן לאחר

1. ובעיקר המצוה לשחוק לפני הכלה, על תכונות י"ז א': "אמרו עליו על רבי יהודה בר אליעאי, שהיה נוטל בד של הדס ומרקד לפני הכלה, ואומר, כלה נאה וחסודה. רב שמואל בר רב יצחק מרקד אתלה".

ופרש"י שם: "אתלה. שלש בדין (-של הדס), וכתב אחת ומקבל אחת". וראה עוד בתוס' סוכה מ"ה א' ד"ה מיד, שכתב: "ויש ללמוד מכאן, לאותן בחורים שרוכבים בסוסים לקראת חתן, ונלחמים זה עם זה וקורעין בגדו של חבירו או ממקלו לו סוס, שהן פטורין, שכן נהגו מחמת שמחת חתן". וע"ע במד"ש שם אות תשמ"ג.

2. וכע"ז מצאנו בבב"ל י"ו א': "שמע קלא בי הרגלא, נפק אזל". הרי שדרך בני אדם כששומעים קול ששון ושמחה, ממהרים לצאת ולראות בשמחה.

3. גינוסר וחסו' רבינו פרץ שם, שהקשו על שאלת הגמ' מדוע אין פירות גינוסר וחמי טבריא בירושלים, מה השאלה בכלל, אולי אין הקרקע מתאים לגידול פירות גינוסר ואין אדמתה מוציאה מעיין מים חמים.

על פירות גינוסר תירץ הר"ר שמואל מאייבא, לדגבי ירושלים כתוב שאמר שלמה המלך (קהלת ב', ד'-ה'): "בְּיַתֵּי לַבָּיִתִּים יִשְׁעֵי לִי כְּבָמֵי עֵשְׂתִי לִי גִזְוֹת וּפְרָדִים וְנִטְעֵי בָחֵם עֵץ לֶץ פָּרִי", ואף אמר ביומא נ"ד ב', דכל הארצות שבעולם נבראו מירושלים, נמצא שכל הפירות העוליים בעולם, בזין הוא שיהיו בירושלים, וא"כ מדוע באמת אין בה פירות גינוסר, ולכן שאלו טוב.

ועל מיינות של חמי טבריה תירץ 'מורינו רבינו פרץ נ"ע, דאמר בשבת ל"ט א', דחמימותם של חמי טבריה הוא מכך שעוברים על פתח הגיהנום, אם כן בדין שגם בירושלים יהיו מיינות כאלו, שכן אמרו גיערובין י"ט א', דשלשה פתחים יש לגיהנום, ואחד מהם בירושלים, ולכן שאלו בדין מדוע אין מיינות אלו בירושלים.







